

10. tétel

Kalkuluselméleti alapismeretek, műveleti kalkulusok. Kalkulus számossága.

* matematikai logika elemei, következményfogalom, predikátumlogikai fogalmak. * formális axiomatikus elméletek fontosabb jellemzői.

Matematikai logika elemei:

logikai összerakójellel jelentése:

1. Negáció:

♣: legyen A formula. $\neg A$ kiolvasása: nem igaz, hogy A v. az ezzel egyenértékű megfogalmazás. Értékelés: igaz, ha A hamis; hamis, ha A igaz.

A	$\neg A$	$\neg\neg A$
1	0	1
0	1	0

2. Konjunkció:

♣: legyen A és B két formula. kiolvasása A és B, v. az ezzel egyenértékű megfogalmazás, értékelés: akkor és csak akkor igaz, ha A és B is igaz.

A	B	$A \wedge B$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

3. Diszjunkció:

♣: legyen A és B két formula. A vagy B, ahol a „vagy” megengedő értelmű „vagy”, diszjunktional unessül. Értékelés: akkor és csak akkor hamis, ha A és B is hamis.

A	B	$A \vee B$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

a) akkor és csak akkor igaz, ha legalább az egyik igaz.

b) kizáró vagy = Zsegalia - művelet: akkor és csak akkor igaz, ha pontosan az egyik igaz.

c) összehasonlító vagy = Sheffer - művelet: akkor és csak akkor igaz, ha legfeljebb az egyik igaz.

4. Kondicionális:

D: legyen A és B formula. $A \Rightarrow B$ kiértékelése A kondicionális B, i.e. az exzel egyezteténi megfogalmazás. Értékelése: akkor és csak akkor hamis, ha A igaz B pedig hamis.

A	B	$A \Rightarrow B$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

5. Bikondicionális:

D: legyen A és B formula. Értékelés, A bikondicionális B. akkor és csak akkor igaz, ha mindkettő igaz v. hamis.

A	B	$A \Leftrightarrow B$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

D: Az Ω nyelv valamely A formulája logikai törvény, ha a nyelv minden modelljében minden értékelésnél igaz a formula. (jel.: $\models A$)
(Értékelés: azonosan igaz formula v. tautológia.)

D: Az Ω nyelv egy A formulája azonosan hamis, v. kontradikció, ha minden modellben minden értékelésnél hamis.

D: Az Ω nyelv egy A formulája elégtelhető, ha \exists olyan modell, melyben van olyan értékelés, melynél a formula igaz.

8.: Az \Rightarrow nyelven A és B formuláját logikailag ekvivalenciával megérvelni, ha az $A \Leftrightarrow B$ logikai tétel.

A zsebkalkulus legfontosabb tételgyűjteménye:

I. A konjunkció és a diszjunkció kommutatív:

$$A \wedge B \sim B \wedge A$$

$$A \vee B \sim B \vee A$$

II. Mindkét művelet idempotens:

$$A \wedge A \sim A$$

$$A \vee A \sim A$$

III. Mindkét művelet asszociatív:

$$A \wedge (B \wedge C) \sim (A \wedge B) \wedge C$$

$$A \vee (B \vee C) \sim (A \vee B) \vee C$$

IV. Distributív törvények:

$$A \wedge (B \vee C) \sim (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$$

$$A \vee (B \wedge C) \sim (A \vee B) \wedge (A \vee C)$$

V. Eliminációs v. elvezetési törvények:

$$A \wedge (A \vee B) \sim A$$

$$A \vee (A \wedge B) \sim A$$

VI. De Morgan törvények

$$\neg(A \wedge B) \sim \neg A \vee \neg B$$

$$\neg(A \vee B) \sim \neg A \wedge \neg B$$

Kondicionálisra vonatkozó törvények:

I. Nem kommutatív, nem asszociatív, nem idempotens \Rightarrow AZONOSSÁG törvénye:

$$\vdash A \Rightarrow A$$

II. KONTRAPÖZÍCIÓ törvénye:

$$A \Rightarrow B \sim \neg B \Rightarrow \neg A$$

III. LANC-SZABÁLY:

$$\vdash ((A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow C)) \Rightarrow (A \Rightarrow C) \quad \rightarrow \text{következtetési séma}$$

IV. REDUCTIO AD ABSURDUM:

$$\vdash ((A \Rightarrow B) \wedge (A \Rightarrow \neg B)) \Rightarrow \neg A$$

Bicondicionális:

I. Nem idempotens, de kommutatív és asszociatív

II. Aristotelés törvényei:

$\models A \vee \neg A$: ez az a harmadik törvénye

$\models \neg(A \wedge \neg A)$: ellentmondásmentesség törvénye

III. Műveletek szabványformulákkal:

$$A \vee T \sim T$$

$$A \vee \perp \sim A$$

$$A \wedge T \sim A$$

$$A \wedge \perp \sim \perp$$

$$A \Rightarrow T \sim T$$

$$A \Rightarrow \perp \sim \neg A$$

$$T \Rightarrow A \sim A$$

$$\perp \Rightarrow A \sim T$$

Predikátumlogikai fogalmak:

Belső finom szerkezet, azaz a kvantorok székére kérésére szolgál a
kiseb predikátumlogika nyelve. Egy típusú nyelv; kvantorok is. fogjel nincs;
tetszőleges változójú predikátum-simbólumok az atomi predikátumok.

Logikai törvények:

I. Főkézi kvantorok esetei:

$$\forall x A \sim A$$

$$\exists x A \sim A$$

(A-ban x nem paraméter)

II. Egyenlőség kvantorok esetei:

$$\forall y \forall x A \sim \forall x \forall y A$$

$$\exists y \exists x A \sim \exists x \exists y A$$

III. Kvantorok ere kondicionálisban:

$$\models \forall x A \Rightarrow \exists x A$$

pl.: Adott egy G fős társaság. $J(x,y) \Leftrightarrow x$ ismeri y -t.

Valeki mindenkét ismer: $\models \exists x \forall y J(x,y)$

Mindenkit ismer valaki: $\forall y \exists x J(x,y)$

IV. A de Morgan-féle kvantorok törvényei:

$$\neg \forall x A(x) \sim \exists x \neg A(x)$$

$$\neg \exists x A(x) \sim \forall x \neg A(x)$$

v. kvantorok egyoldali elmozdítása: (x nem paraméter A -ban)

$$A \wedge \forall x B(x) \sim \forall x (A \wedge B(x))$$

$$A \Rightarrow \forall x B(x) \sim \forall x (A \Rightarrow B(x))$$

$$A \vee \forall x B(x) \sim \forall x (A \vee B(x))$$

$$A \Rightarrow \exists x B(x) \sim \exists x (A \Rightarrow B(x))$$

$$A \wedge \exists x B(x) \sim \exists x (A \wedge B(x))$$

$$\forall x B(x) \Rightarrow A \sim \exists x (B(x) \Rightarrow A)$$

$$A \vee \exists x B(x) \sim \exists x (A \vee B(x))$$

$$\exists x B(x) \Rightarrow A \sim \forall x (B(x) \Rightarrow A)$$

vi. kvantorok kétoldali elmozdítása:

$$\forall x A(x) \wedge \forall x B(x) \sim \forall x (A(x) \wedge B(x))$$

$$\exists x A(x) \vee \exists x B(x) \sim \exists x (A(x) \vee B(x))$$

$$\neg (\exists x (A(x) \wedge B(x))) \Rightarrow (\exists x A(x) \wedge \exists x B(x))$$

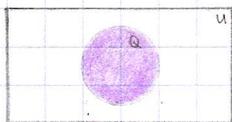
$$\neg (\forall x A(x) \vee \forall x B(x)) \Rightarrow \forall x (A(x) \vee B(x))$$

sz.: az egyoldaliok predikátumoként és mint az $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow$ jellet tartalmazó öszekap-
) wadsat nyitott egytű formulával nevesít.

sz.: ha a nyitott egytű formulában szereplő változót individuummóval helyettesítjük,
 vagy kvantorral lecseréljük, akkor zárt egytű formulát kapunk.

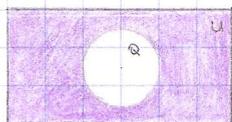
nyitott formulák:

$$Q(x)$$



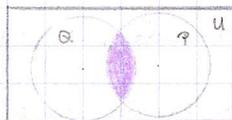
$$Q \subset U$$

$$\neg Q(x)$$



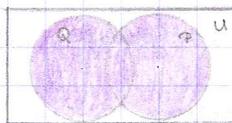
$$\overline{Q}$$

$$Q(x) \wedge P(x)$$



$$Q \cap P$$

$$Q(x) \vee P(x)$$



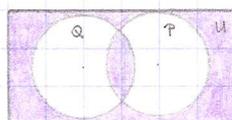
$$Q \cup P$$

$$Q(x) \Rightarrow P(x)$$



$$\overline{Q \setminus P}$$

$$Q(x) \Leftrightarrow P(x)$$



$$\overline{P \Delta Q}$$

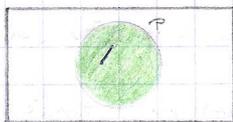
Zárt formulák:

$\exists (a)$



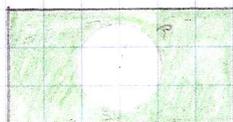
$a \in P$

$\exists x P(x)$



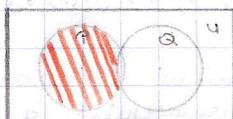
$P \neq \emptyset$

$\forall x P(x)$



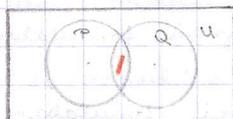
$\bar{P} \neq \emptyset$

Általános állítás: Minden $P, Q: \forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$



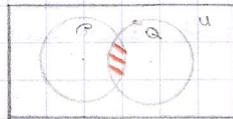
$P \setminus Q = \emptyset$ (a)

Részleges állítás: Van P , ami $Q: \exists x (P(x) \wedge Q(x))$



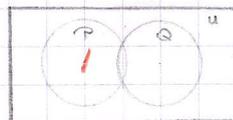
$P \cap Q \neq \emptyset$ (i)

Általános tagadás: Minden P nem $Q: \forall x (P(x) \Rightarrow \neg Q(x))$



$P \cap Q = \emptyset$ (e)

Részleges tagadás: Van P , ami nem $Q: \exists x (P(x) \wedge \neg Q(x))$



$P \setminus Q \neq \emptyset$ (o)

Következményfogalom:

\mathcal{D} : felülje Γ az \mathcal{L} véges \exists formuláinak halmaza, A pedig az \mathcal{L} nyelv

\mathcal{C} formuláját \exists mutat, hogy A logikai következménye a Γ -beli

formuláknak, ha az \mathcal{L} nyelv minden M interpretációjára, valamint az A -nak

és a Γ -beli formuláknak minden olyan értelése esetén, amikor a Γ -beli

formulák mindegyike igaz M -ben, A is igaz M -ben.

Ha a Γ a $\mathcal{B}_1, \dots, \mathcal{B}_n$ formulákból áll, akkor ezeket premissáknak (feltételeknek),

az A -t konklúzióknak (zárástételnek) nevezzük.

Nevezetes következtetési szabályok:

I. Modus ponens (helyes mód):

$$\begin{array}{l} P \Rightarrow Q \\ P \\ \hline Q \end{array}$$

II. Inverz szabály:

$$\text{a) } \begin{array}{l} \neg P \Rightarrow Q \\ \neg P \Rightarrow \neg Q \\ \hline P \end{array}$$

$$\begin{array}{l} P \Rightarrow Q \\ P \Rightarrow \neg Q \\ \hline \neg P \end{array}$$

$$\text{b) } \begin{array}{l} Q \\ \neg P \Rightarrow \neg Q \\ \hline P \end{array}$$

$$\begin{array}{l} Q \\ P \Rightarrow \neg Q \\ \hline \neg P \end{array}$$

$$\text{c) } \begin{array}{l} \neg P \Rightarrow Q \\ \neg Q \\ \hline P \end{array}$$

$$\begin{array}{l} P \Rightarrow Q \\ \neg Q \\ \hline \neg P \end{array}$$

III. Kontrapozíció:

$$\begin{array}{l} P \Rightarrow Q \\ \neg Q \Rightarrow \neg P \end{array}$$

IV. Láncszabály (hipotézis szillogizmus)

$$\begin{array}{l} P \Rightarrow Q \\ Q \Rightarrow R \\ \hline P \Rightarrow R \end{array}$$

V. Diszjunktív szillogizmus:

$$\begin{array}{l} P \vee Q \\ \neg P \\ \hline Q \end{array}$$

Formális axiomatikus elméletek:

\mathcal{T} : Formális axiomatikus elmélet alatt értjük az olyan $T = \langle \mathcal{L}, * \rangle$ párt, ahol:

\mathcal{L} egy nyelv, $*$ pedig az \mathcal{L} zárt formuláinak kaluzsja, melyeket

a T elmélet nem logikai axiomáinak tekintünk.

\mathcal{M} : Az \mathcal{L} nyelv M interpretációja a T elmélet modellje, ha M -ben igaz a

T minden egyes nem logikai axiomája.

\mathcal{D} : Azt mondjuk, hogy az \mathcal{L} nyelv A formulája levezethető a T elméletben, ha a predikátumkalkulusban Π -ből levezethető A ($\Pi \vdash A$), ahol Π -ben az elmélet véges sok nem logikai axiómája van.

\mathcal{D} : $\neg T$ formális axiomaticus elmélet ellentmondástalan, ha $\not\vdash$ az \mathcal{L} nyelvben olyan zárt formula, hogy teljesül, hogy $T \vdash A$ és levezethető $\neg A$ is. ($T \vdash \neg A$)

\mathcal{T} : (Gödel-féle teljeségi tétel)

Minden elsőrendű matematikai nyelvet használó ellentmondástalan elméletnek van modellje.

\mathcal{T} : (Predikátum-kalkulus teljesége)

Ha az A formula logikai törvény, akkor az levezethető a predikátum-kalkulusban.

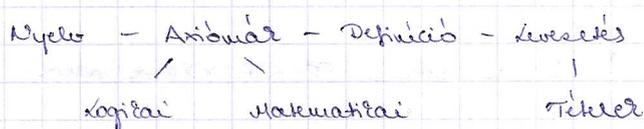
\mathcal{D} : $\neg T$ elmélet teljes, ha az \mathcal{L} nyelvben megfogalmazott tetszőleges A zárt formula esetén teljesül, hogy vagy az A vagy a negált A az elméletben levezethető.

\mathcal{T} : (Gödel nem teljeségi tétele)

Bizonyos feltételek esetén kivételes elmélet nem teljes.

\mathcal{D} : Egy axiomaticus elmélet A állítása független a rendszer X axiómáitól, ha X -ből az A nem vezethető le: $X \not\vdash A$.

Formális axiomaticus elmélet szerkezetének:



Formális axiomaticus elmélet: elemi aritmetika elmélet, nyelv: AR nyelv nem logikai axiómái:

1. egyenlőség axiómái:

$$x = x$$

$$\exists x, y, z$$

$$((x=y) \wedge (x=z)) \Rightarrow (y=z)$$

11. Peano-axiómák:

$$50 \neq 0$$

$$(Sx = Sy) \Leftrightarrow (x = y)$$

$$(A(0) \wedge \forall x (A(x) \Rightarrow A(Sx))) \Rightarrow \forall x A(x) \rightarrow \text{kefés indukció axiómascélja, ahol}$$

A a nyelvi képletek formula.

11. Az összeadást és a szorzást definiáló axiómák:

$$x + 0 = x$$

$$x + S(y) = S(x + y)$$

$$x \cdot 0 = 0$$

$$x \cdot S(y) = xy + x$$

Ez az elmélet a modellje a km. számok (ω) halmazára. Az elmélet nem teljes.

Halmazelmélet:

- nyelv: M^+
- egytörvénnyel
- kényszer és formula definíciója együtt történik.
- másodrendű nyelv.
- megoldható a nyelv modellje

Axiómák:

1. Regatárszósági axióma: $(x = y \wedge x \in Z) \Rightarrow y \in Z$
2. Az absztrakció axiómája: $(z \in \{x \mid f(x)\}) \Leftrightarrow f(z)$

2.: Nem rendezett pár fogalma: $\{x, y\} := \{u \mid u = x \vee u = y\}$

3.: Egyszerű halmaz fogalma: $\{x\} := \{u \mid u = x\}$

4.: Az üreshalmaz fogalma: $\emptyset := \{u \mid u \neq u\}$

D.: két halmaz metsze: $x \cap y := \{u \mid u \in x \wedge u \in y\}$

két halmaz uniója: $x \cup y := \{u \mid u \in x \vee u \in y\}$

két halmaz különbsége: $x \setminus y := \{u \mid u \in x \wedge u \notin y\}$

D.: korlátozott kvantor fogalma

1.) $(\forall x \in y) f(x) \Leftrightarrow \forall x (x \in y \Rightarrow f(x))$: minden y -beli x esetén teljesül $f(x)$

2.) $(\exists x \in y) f(x) \Leftrightarrow \exists x (x \in y \wedge f(x))$: Van olyan y -beli x , amelyre fennáll $f(x)$

D.: halmazrendszer uniója : $u_x := \{z \mid (\exists u \in x)(z \in u)\}$

halmazrendszer metsze : $\cap_x := \{z \mid (\forall u \in x)(z \in u)\}$

D.: univerzális halmaz: $u := \{z \mid z = z\}$

D.:Potencyahalmaz: $\mathcal{P}x := \{u \mid u \subseteq x\}$

D.: Russell-féle halmaz: \mathcal{R} halmaz azon halmazok összessége, amelyekre teljesül, h. a halmaz nem eleme önmagának. $\mathcal{R} := \{x \mid x \notin x\}$

Az új halmazelmélet elektromondásosságával ellenszökeletre több axiomatikus felépítés jött létre, a leggyakrabban használt elmélet a Zermelo-Fraenkel-féle axiomatikus elmélet.

Axiómák:

1. Reguláriszottsági axióma:

$$\forall x \forall y \forall z ((x = y \wedge x \in z) \Rightarrow y \in z)$$

$$x = y := \forall u (u \in x \Leftrightarrow u \in y)$$

II. üres halmaz axiómája: (halmaz létezését kimondó)

\exists olyan halmaz, amelynek egyetlen eleme sincs

III. Párixióma: (halmazképző)

\forall két halmazhoz \exists olyan halmaz, amely ezeket és csak ezeket tartalmazza elmélet.

$\{x, y\} \Rightarrow$ belőlük képzett pár

10. Új axiomá: (kalkulus)

\forall kalkulusrendszer esetén olyan K halmaz, amely aszolat és csak aszolat a K halmazot tartalmazza elemét, melyet a rendszer legalább egy elemét elemi.

11. Relatív halmaz axiomá:

Minden K halmazhoz \exists olyan K' halmaz, melynek az elemei az adott K halmaz részhalmazai.

12. Új elem halmaz axiomája: (halmaz létrehozás elmondó)

\exists olyan K halmaz, amelynek az üreshalmaz eleme, és $\forall y$ elem esetén $y \in \{y\}$ egyelemű halmaz is eleme a K halmaznak.

13. Rész halmaz axiomá:

$\forall X$ halmaz és f tulajdonság esetén \exists olyan H halmaz, amely X -ben a f tulajdonságú elemekből áll.

14. Helyettesítés (pótlás) axiomája:

\exists definíció a halmazelméleti f -re, melynek az x az értelmezési tartomány \Rightarrow egy ilyen f függvény az értékkészlete is halmaz.

15. Regularitási axiomá (fundamentális axiomája):

$\forall x$ nem üres halmazhoz \exists olyan z eleme, melyre teljesül, hogy az x -szel való metszete üreshalmaz. ($x \neq \emptyset, z \cap x = \emptyset$)

16. Kiválasztási axiomá:

\exists egy X halmaz nem üres, és elemei páronként diszjunkt nem üres halmazok, akkor létezik olyan Z kiválaszható halmaz, amelynek x \forall elemével pontosan egy közös eleme van.

Számosság

\mathcal{D} : Két halmaz számossága megegyezik, s. két halmaz ekvivalens, ha \exists olyan bijekció, mely egybees a másikra képei-re.

(jól: $x \approx y$)

\mathcal{D} : Egy halmazt végesnek nevezünk, ha ekvivalens valamely természetes számmal.

\mathcal{D} : Egy halmazt megszámlálhatónak nevezünk, ha ekvivalens a természetes számok halmazával.

\mathcal{T} : $\aleph_2 < \aleph_3$, azaz a természetes számok halmaza végletes halmaz.

\mathcal{T} : (Cantor - tétele)

Egyetlen halmaz sem ekvivalens a hatványhalmazával. $\neg (A \approx P_A)$

\mathcal{D} : Egy számosságot alef-nel nevezünk, ha valamely jól rendezett halmaz számossága.