

(Homerusz és római művészet időszaka)

Héraklitosz (Grammatikosz)VIII.

- I.-X.-i verső (ix.)

- a műve sajátos szerepet játszik az allegoriában

- Homérosz epopeival összenével értelmezése

HOMÉRIKA PROBLÉMATA (Homérosz probléma)

- nemrég adat nem maradt felül ism.

- a művek vanas utalásai más művekhez → innen helyezik el sorba

- értelmezése:

• dílgardet al: meg akarja védeni Homéroszt a homéroidortól.

• b) tűz olyan produkszió, amivel est elérheti

• itt jöndel elő előnök az ALLEGÓRIA NÓ

• allegorikus módon akarja limítatni → az ism. valójár

Homéront → az b) művekből kopiasz (az a védelmezés a

"legjobb & véderes, attanásnak" művének) → azt akarja elismerni, hogy milyen tanításai, gondolatai vanak H-nak.

• sőtől Kéralleitosz művei → épül a prederatizusra... mitikus...

művészeti része: STOIKUS (lehava nem sorolható)

• filozófiaiak nem til értések a művek

• jó példa, hogy a filozófiaiak hogyan mutattak az emberekre.

• énekes szerzőjében: Ilián & isteneről női részét értelmesi újra
Odüsszeia• a fiatal → termétdányosat Homérosz művekkel alkossák meg
az egész és a világ műalkiba avat be.

(• Platon: (ANNO) látta: - értelmes ← hallatokon (az isteni része az emberek)
 nem { - indulatos, y → testi működéshez kapcsolódik
 isteni - vágatkozó

Platon részint az isteni adottak, tehet:

- Az értelmes látás a fejben van → oda kapcsolódik
- It nyílik előtőle, melyig összekerüljen az isteni és emberi
- It indulatos látás → melyik és melyikre mögött → széles látóponthálózat.
- It észlelésre a név irányítja.
- It vágat a név rövid helyszínen el → a részről a név nevetig.)
- Ilián: Első éneki → megerősít A thülleriset Heró → névcsere részéről
(Ödüsszeus Agamemnonnal)

Ödüsszeus → látja, hogy a név önmagát a teljesítést

Ödüsszeus a névre nap → az az indulatos szemponja (Platonnak
is ott van)

- Léte istennőt általa Titusz elválltai�性isztánia → mivel a mag
a kohi valgyar exportja → a bűntetés +2 részlegű wipredi a magát,
mert az a bűn ellőretésekkel exportja.

- Ut fej az egész embert jelleli → az az ember lényegi része.

Kiragyadtak eis jelentkezett → ahol megtalálhatók ugyanezeket a gondolatokat, amik komédiába is elbocsolhatók.

Plutarkhosz: Tisza és Ozirisz

- filosófus és iktó (politikus)

↓
Platonikus iskolához köthető (Ezépia)
itt ilyen munkákat is
nem olyan nagy jelentősépűek

- egyik legkiemelkedőbb szerepet Plutarkhosz műve adja egy ideig

- hellénisztikus világa tettekérhető (egy egyptomi mitont elemesít a görög)

Tartalma:

4 része önhatalom → felsorolás = tárgyalás

1., 1-11 fejezet: bevezetés

2.,
• elemzeli a tömöreket, a mitont → mivel nem ismeret
tömöret → FONTOSSÁG

• sajnos kultúrás vonatkozásra utal Plut. → alkalmazásban
ennek ellenére

• mitosz elemzésére

• egyptiás utáni következmény

• 4-5 értelmezést nyújt néhány részhez → hierarchikus
elrendezéssel mesél el.

4.)
zárófejezet → ismét felsorol minden eseményt, de már
nem meghatároz, mire felsorol.

1.)
• az istenekről nincs tudomás többi rölkell alapjainak
• a görögöknek az életükben is meggyengítőt fektetnek →
nem csak lehetséges rölkell → TUDNI is.

pl.: pap a templomban

• a mitonakról nem elhinni kell, mire nem megijení
eset életükben.

2.) Ut tömöret Zemmal is Théával rendelkezik → összefüggés a
görög istenekkel → a 2. ugyanez az istenekről mire más
nincs

• Héliosz megáldása Théát, u. m. nincsen, mert nem volt Zeusz felesége.

- Hermész 1x kockán nyert 5 napot $\xrightarrow{\text{szükséges}} 360$ -kor hosszadta \rightarrow így lett 365, így az egyptomaiak is az 5 napot tartják istenek születésnapjával. \Rightarrow Igy növekszenek az évek \rightarrow Ilyi napforduló

1. nap: Osiris

2. nap: Amelisz (görögök Apollón)

3. nap: Típhon \rightarrow görög név: "növénynemű" gőzök nemplő (lengy) a napja oldalát felhasztotta, így jött ki

4. nap: Iszis

5. nap: Neptün (Aphrodite, Dízel) $\xrightarrow{\text{női női istenők}}$

Minden gyermek minden más gyermek szüleiől van

Típhon + Neptün } \rightarrow összelegrázásban
Iszis + Osiris }

Iszis és Osiris már az anyainkba kerültek egyptist, egyptológus, és az ő gyermekére Iszis.

Osiris (kultúrában): földművelés } fátos történet hajtott légre
növénykultusz } itt

- Földi részbenbenős \rightarrow az emberek befolyásolásra a szent leányok (görögök Dionüszosz)
- újkor imatést Típhon lásadását szüldött Állat \rightarrow interpretáció grések
- ládat csinált
- Amisztos Iszis megfuttatta \rightarrow mindenkit faggatolt a láda iránt
- Osiris és Neptün gyermek Antónia \rightarrow ő női Iszis
- újkor Iszis megfuttatta, k megvolt a láda \rightarrow megnagyamozott öltöztetett.
- a cirállyal átégyít gyermeket dejezják a szem (a gyerek ujjával naptatja, testét hibbe érchi, ő kezével változtatja meg)
- felkészüléshez \rightarrow előzte a ládat
- meghal a rizsfa a cirállyal \rightarrow a napjuk füle napjával visz
- a megszűnt fü utóbb meghal
- Koronáz \rightarrow Osiris és Iszis fia
- hét negatív Osiris testet, Iszis stramélhet enne a férfikér.
- Koronáz oppozíció, elengedi Típhonat \rightarrow de őt koronáz nem tudja elnökségi \rightarrow letölpi a nap fejéről a koronát

3. ételecsési módszerek: daimonistikus ért. módsz.

Plutarkhosz korszakai, h. lehetséges ételecsés, de lelke, h. romja is néha megmaradhatnak a növetségi fúrasaságban

- ezer a testhűség nem istenektől való, daimonos (istenek és emberek) ↓
lehetnek jók
de romok is

Teisz. is Zeinre isteneketől, de daimonokatól. (Öt a ④ nevező)

DAIMONISTIKUS ÉRT. MÓD

{ jobbak az elölök ellenőrök.

- Nílus = ~~az~~ Zeinre
- Tér = Föld
- Tüphon = Tenger (a néző aranynak a földájára, ami nem élhető)
↓
és pontható el a Nílus vizeit

- az elölök ételecsést kiterjenti

Zeinre: nedvesít, a termékekhez őségek alapja

Tüphon: szél

- cosmogóniai, növetségi ért.

Tüphon: Nap → kisolt minden, előreléptető a Hold felett is valóra
Zeinre: Hold → szél a növetségre, virág ad

FILÓSOFIAI JELLEGÜK

- mindenben (1,2) igaza van + hiszt.
- arra jut, h. a világban ezt az örökködést → Zeinre + Tüphon
(+) (-)
a világ örökködésének
dualista alapja

Platonikus ételecsés

Zeinre: ez is istennő, minden, ami egészéges, jó

Tüphon: minden, ami rom (vörös, betegségek) ...