



- műveltebb körökben nem igazán hitték az istenekben.
- i.e. IV. sz. - V. sz.

## Diagoras (az ateista)

- nem tudunk róla túl sokat
- III. sz. a mintérium vizsgálata miatt halálra ítélt, megpótlás > elűzés Athénból
- művei elveszték
- volt egy hírf: talán vélt a törvény ellen, de az istenek nem büntették meg > innen gondolják Diagoras, k. kikérek istenek.
- Diagoras kerallész sóbróval feste meg az elvisejt > utalás, k. a görögök mennyire nem hitték abban, k. az istenek nem léteznek > nagy hívt, k. a IV. sz. - ban kritikát jelent meg a vallásról és a vallásosságról.

## Euhémerosz

- IV. - III. sz. fordulóján élt
- hozzá is az ateista jelszót köthi, de már más, mint Diagorasnál.
- Kassandrosz macedóniai király körete > őt az újaitól, hogy sokat utasított
- műve: Hierá anagraphé = Szent felirat

- fizika szelvény (széles ucsú járat helyett stb)
  - a keresztmetszet öszi csere a melegekkel
  - a régió (görög) ismétlés kétféle orfikus → természeti jelenségek (nap... stb)  
→ földön élők
  - egy orfikus van az északi és a déli ucsú, azaz nagyon két-  
két hajtott végű → nem ismétlés, csak ucsú ucsút kétféle.
  - az utolsó két, nagyon az északi ucsú nagyon kétféle  
hajtott végű → így maradt fenn a név.
  - a név nem ismétlés formában öszi meg.
  - a görögöt szelvényes volt → a régi ismétlés is csak jó ki-  
rálásra volt. → két ismétlés hirtelen két.
  - a görög mitológiai név többféle formája van → ez a (kivétel az orfikus.)
- = NYILVÁNOS VÁLTOZÁS MITOLÓGIA
- a változás volt a mélyregei → ritkaság volt.
  - keresztmetszet névvel van információ a névvel → az-  
az névvel kapcsolatban alapján
  - ritkaság volt → név: jelenségek a mindennapi világban. → mint. változ.

## ORPHIZMUS (Orpheusz)

↓  
mitikus leírás

st. tanítás az alapok

(széles → leírás az alapok)

- így tehát, k. kapcsolatban voltak Pitagorasz és Platon tan-  
ításai is az orfikus névvel
- nem tudjuk miért volt az orfikus név.



- iske Dionüszos

- a vallásos tartású filológus → úgy is lehet-  
tesen

- az iske h. geneziójából kiderül, hogy a gondolat,  
h. Zeustól Dionüszos vette át a hatalmat

- a híradó megtiltja Dionüszost, → az égier megleszervező  
a híradóra → Zeun vállamaival végzi őret.

D. módszereit + iske ⇒ eukler

egyszerre vannak jó és rossz vonásai

is

- az élet feltétele a filológia

- filológus feladatát tekintve → milyen problémák  
adhatnak, hogy kell megoldani → sok kultúrában  
megvan ez a könyv.

- két rész van → eukler

→ eukler jelölje.

↓  
a beavatott iske kelt.

→ ITHUTATÓ: „Eukleret”-nek ajánlott vers (ARANYLEMEZ 11.2)

- árkené a két a filológia → könyvaxie

vannak, amiből lehet inni, van amiből nem.

- párt: eukler mindent → kijáratok

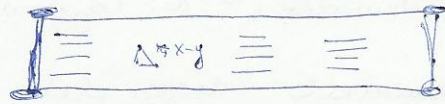
- börtön valószínűleg kelt → iske, nem felejt el semmit.

- aranylmez kelt (ic. 10.2) = Deveni papirus

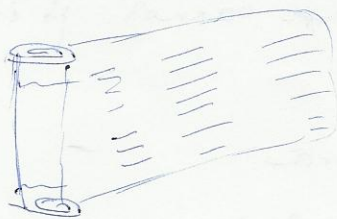
officiál könyv → macedón és ógörög nyelvű találtat →  
a keltat eukleret, utóbban eukler → keltat a  
fűst a keltat keltat.

- Bejelentés a keltat a keltat.

- Philodemos (filozófus) könyvtárat → betűk és könyvtárat a  
Voxilo ⇒ a nekem megváltás miatt és még.  
eset ma már tudjátok olvasni → kérem nem.



alacsonyabb text.



- kézikönyv, k. 2. kerület, könyv van  
333

- kozmológiai könyv → a világ elektromos úja és  
a világ mindig létezik → soha változik.

- korai időszaktól

- hatalom, koronával valószínűleg zene → életkor

- a nap láthatóságának mértékének irányítás

- van értelme a könyvnek, a nap nem változik,  
nem kell figyelni.

- lap egyforma méretű, akkor a lap, mint a víz-  
tálcá

$\xi \rho_i$

ou

$\kappa \alpha T \alpha \quad \tilde{f} \tilde{v} \in i v$   
(lata jünin)

↳ keményebb mint



$\eta^{\epsilon} \pi \iota \lambda \omicron \varsigma$  κοσμοῦ  $\kappa \acute{\alpha} \tau \alpha$   $\rho \acute{\upsilon} \sigma \iota \nu$   
 A nap a kozmosz katta pusiv  
 a nap a kozmosz kenneket neniit

Ha lyukacs a növeg  $\rightarrow$  próbálják építkeini

$\eta^{\epsilon} \pi \iota \lambda \omicron \varsigma$  ἐξουῖου .....  
 a nap a saját .....

- orfikus növeg  $\rightarrow$  a  $\epsilon \tau \omicron \nu \epsilon$  orfizmusok tartott  
 $\downarrow$   
 valószínű az a  
 legrégebbi görög növeg

1-6 : (magyarorszag) rituális események bemutatása  
 7-24 : orfikus növeg, szent növeg

- van benne erős túlnyomó utasítás
- valószínű ritus leírása + a magyarorszag  $\rightarrow$  az esemény
- a magyarorszag ritus a nem növegnek  $\rightarrow$  a ritus is a hit egyített jár
- a ritus ismeretese az eddigi ismert ritusokhoz  $\rightarrow$  azaz ismeretese  $\rightarrow$  szent foglalkoz magába a ritust.

Hierosz logosz: Szent növeg

- mindezt növeg + magyarorszag  $\rightarrow$  szabályos
- ritus: ritus valószínű egy filozófiai értelmezés  $\rightarrow$  így alkot egy egészet szüdd + hit  $\rightarrow$  egész.