



V. sz - van fordulat előrelép a filozófiában

Szófília:

- Épriszébi: nem érdekelt a görög iskolák problémáit a utolsó éredésével foglalkozni + logika
- Vándortanító volt (ha éreket volt, tanítottak)
- kényes tan → hírség előtt, néper tanácsa előtt  
↳ tudni kellett beszélni
- immorálisnak jellemezte őket → mindegy kinek dolgoztak, az számít, hogy megfessék őket.
- a szerencsét jól, de rosszat is → nem lehet eldönteni.
- őt az elöl, amit azt állítják, h. minsemit ismert.

- PROTAGORASZ - szófília megalapítója

- iskleről nóló könyve van  
(nem tudni, h. van-e v. minsemit)
- tagadja az iskeret → Pr-t tovább élé idéie ⇒ elégit a könyveit.

a, Proditos és kritiká  
szófisták

a, valásra vonatkozó gondolatai:

volt az ember számára kesnos dolgot, emiatt hinkelték őket ⇒ iskeri rangot kaptak.  
Később elfelejték, h. hogyan lettek az iskeri jött koveros iskeri.

nem detalóban hasznos dolgot ismertet, legin-  
tobb a mesög. -hez tartozó dolog kapta vagy  
szexet.

- Nincs hagyományos görög mitológia
- A iskola olyan kultúrában, ahogy mi kiműt,  
nem élték SOHA!

Házi mű:

mitológiai szerep: Heróklész  
Ét asszony — Boldogság, Kitványosság  
Éény

- A Ét akkor különböző ideákat testesít meg.

- Már a tülösörpében is eltérnek

fekete,                      nem fekete,  
fenge ruha                      fehér hosszú ruha

- Elsőbb: allegorikus alakok jelennek meg.

- Hasonlít a mítoszokhoz.

- Új filozófia: tanító alakú allegóriák ⇒  
hellénizmusban vagy a szerep

- Allegorikus ábrázolásuknak eialattul egy  
olyan időnként, amikor eltejed. (☺)

pl. fekete ⇒ minden megvan a maga  
helye a répen ⇒ „olvasni” lehet

b,

- notisták között tartják számot

- Platón nyuglatyja

- egy időben sokrétű körbe tartozik

- római és barthi epistolái révén kapcsolható

Platónhoz.

műve: Szisifusz

- sofista megkérdése a vallás éralokulásánál
- nem köthető földöntúli lényekkel
- törvény  $\Rightarrow$  a bűn titokban zajlott  $\Rightarrow$  nem lehetett büntetni

☺

jött egy ember, aki éitaléja, a. F olyan földöntúli lény, aki mindent lát, és bünteti az embereket.

- A mitosz nem igazán  $\Rightarrow$  minsezt ilyen lény.
- Szűség van az istennek (mígbe minsezt is), mivel az emberek bűnösök = társadalmi házműr van.

Szókratész: nem nagyon tudja, hogy igazából mit tanított. Különböző vélemények vannak a forrásokban.

- valaki vádolta, hogy ő nem volt az istenekben és ezért kellett halálra.

1; Aristofanesz Szókratészre:

$\hookrightarrow$  vizgáteriő, atheni komédia jelentős szerzője

- Felől c. komédiája, ebben szerepel 1 sókratész-alak
- sókratész azt állítja, hogy az istenek már émeztel a divatból
- 1 embert tanít sókratész a székre
- Istenek minsezt
- A világ egy övényből jött létre szerinte.
- A világ természeti elevekből kitchető.
- A tanítvány szerint 1 tölcser-övény vette át a világot, de végül feladja a tanulást.

A fiát Euldi c, aki megtanul mindent és hazamegy, megvén az apját, és belizonyítja, hogy ezt jogosan kette.

## 2. Xenofon

- Szókratész tanítványa volt.
- Be akarta bizonyítani, hogy Szókratész igazság-  
talannal szembe áll. Ő zenék és vallásos, felsültes  
polgár. Szókratész nem foglalkozott a természet  
szerint, és a természetbölcsészettel sem.  
Erdőségi, ehhez érdeklődéssel foglalkozott.

## 3. Platón

- Szókratész legfontosabb tanítványa volt.
- Minden tekintetben tökéletes férfi Szókratész. →  
→ a véleménye
- A túlszásai jelsze, hogy es sem teljesen igaz.
- Elfogadja azt, amit a hagyomány. Előbb  
önmagunkat kell megismerni.

Tartózkodás arról, hogy vélekedjen a mitológiai  
szférákról. (Xenofon is valami ilyet fogalmazott  
meg.)

Őt mind ismerté Szókratészt.