

logikai programozás

és

szakértői rendszerek

Dr. Kusper Gábor

(előadás és gyakorlat)

Sümegei Adrienn

IV. évf.

I. félév

Prolog

I. imperatívus

C, pascal, delphi, C#, java

objektum orientált

II. deklaratív

a) funkcionális; lisp, sul, pascal, clean

b) logikai: prolog

I és II különbsége

↓
 hogyan? mit? (mit kell megoldani)
 (hogyan oldjuk meg a problémát)

I.: • kód leírja felül a változó címeket

• megismerjük az adatkezeléseket,
 a környezet: hogyan működik

II.: • a programozó definiálja/
 deklarálja a problémát →
 a rendszer mondja meg,
 hogyan tovább

- Problémafüggő, hogy melyikben könnyebb programozni.

logikai probléma: prolog-ban könnyebb

II. van matematikai alapja

a)

b) matematikai logika → elsősorban matematikai logika nyelve

II/a: alapegysége: a fqr

II/b: -||- : a predikátum

↳ olyan fqr, amely I v. II értéket ad vissza,
 megfelel egy éndsnek.

II: nincs melléklet

↳ az alprogram megváltoztatja a környezeti

alprogram környezeti: globális változó, fájl, képernyő ... stb

I program ^{nem} tud a képernyőre írni \Rightarrow mert nem csinálhat környezeti változást.

II/b: VISUAL PROLOG

- általában a főprogram tud a képernyőre írni

II/a: van értéadás

II/b: nincs értéadás

(• sorozás, sorozás, iteráció, értéadás \rightarrow minden általános célú program tudja)

• értéadás helyett mintaillesztés van

• olyan döntő el, hogy az egyenlőség jel értéadás, ^{és} akkor a bal oldal a változó, jobb oldal az érték, amit felvessz a változó, mintaillesztésnél nincs elhárított oldal
 $\rightarrow x=5$ v. $5=x \Rightarrow$ kérdés: az egyik illeszkető-e a másikra, v. illeszkető-e egymásra?

Ajánlott irodalom:

Futó Iván: Mesterséges intelligencia

Nyétiné: Programozási nyelvek (fájl-ba)

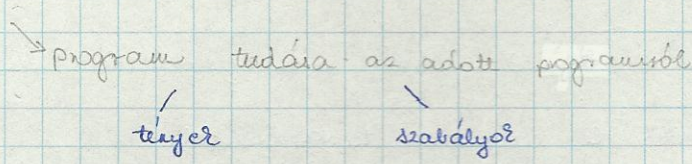
Chin-Liang Chang: Symbolic Logic and Mechanical Theorem Proving

domains

predicates

clauses

goal



predicates: deklarálja a predikátumokat (név és paraméterek típusa)

domains: típusdeklaráció

goal: kérdés

• a program a goalban adott kérdés próbál válaszolni a tények és a szabályok alapján. A program-t a program eléri elöljár.

program:

domains

ember = symbol;

predicates

fia(ember, ember);

clauses

fia(éva, péter). \Rightarrow éva fia péter \Rightarrow ez egy TÉNY

• logikában amit nagy betűvel kezdünk, az változó, a kisbetűs a konstans.

$\underbrace{fia(éva, X)}_{\text{szabály feje}} : - \underbrace{X = péter}_{\text{szabály törse}}$ ez egy SZABÁLY
váha lehet "F"

• Ha x illeszkedik arra, hogy péter, $\Rightarrow x$ fia éva.

AKKOR

←

HA

goal

fia (éva, máti)

Érdekes: Máti fia-e Évának. Nem, vagy előfordulhat, de akkor nem vizsgálható le az adott tudásbázisból.

fia (éva, péter) \rightarrow levizsgálható, a válasz igen.

fia (x, péter) \rightarrow Van-e olyan x, aminél a fia péter.

Yes, x = éva

fia (x, x) \rightarrow ezt is meg lehet érdekesíteni.

(\exists Van-e olyan x, amelynek a fia x)

- Minden olyan változó, amely a célban van, az egzisztenciális (\exists) kvantor.

(Mindenképp olyan x-re, ahol igaz a tétel, kijelöl a fej.)

- Minden változó, amely a szabály fején van, univerzális kvantorral kötött. (Nem kell cími, ez automatikus)

Kvantor pl.: $\forall, \exists, \Sigma, \int$, \rightarrow derivált

$\forall_x P(x, y) \Rightarrow Q(y)$

a lokális változó a kötött változó
a szabad változó a paraméter

szekvencia: if, case

clauses

fia (éva, péter)
fia (éva, máti)

pascalban:

```
function fia (x, y; ember): boolean
```

```
begin
```

```
  fia := false;
```



```

if x = 'eva' then
  if y = 'peter' then
    fa := mac
  else if y = 'mari' then
    fa := mac;
end;

```

imperatívus eszket a for-vel egy változatos van, egy vagy változatos, ebben az egyes eseteket relációs utasításokkal válogatjuk szét.

deklaratív nyelvet a for-vel több ilyen változatos van, amelyek között mintaillesztéssel választhat ki a megfelelő esetet.

eszközválasztás mintaillesztéssel \rightarrow így egyszerűbb rövidebb

\hookrightarrow magasabb absztrakciós szinten van

prologban van reláció, ezt eszközválasztás mintaillesztéssel -vel vesszük. (minis \rightarrow ez felel meg annak)

- minden, ami iterációval megoldható, megoldható rekurzióval is, és fordítva, így a két programozási elv az egyenértékű.

- iteráció gyorsabb, nem kell visszatérni

rekurzió lassabb, visszatérni van visszatérni

\downarrow
 az alprogram meghívja önmagát
 nem lehet végkén \rightarrow biztosítani kell a kilépési feltételt (bázisfeltétel), amely, ha teljesül, megáll a rekurzió

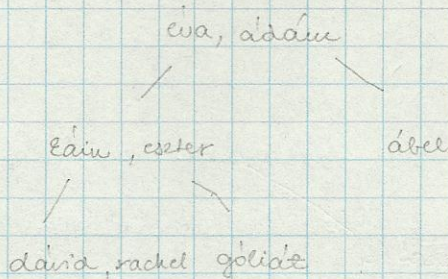
- függvényhívás eszket elvárja a lokális változót és a regisztrációt a visszatérni ^{azaz értéket}

- rekurzió átláthatóbb \Rightarrow magasabb absztrakciós szintet képvisel, mint az iteráció

- deklarációs programokban nincs for ciklus ... helyettül rekurzió

vagy / rekurzió predikátum

Van olyan szabály, amelyből a fejben lévő predikátum megjelenik a szabály törzsében. \rightarrow azt mondjuk, hogy a predikátum rekurzív



doménus

cukor = symbol;

predikátus

gyermek (cukor, cukor);

őse (cukor, cukor);

clausus

$gyermek(\text{éva}, \text{éva})$.

$gyermek(\text{éva}, \text{ádám})$.

$gy(\text{ábel}, \text{éva})$. $gy(\text{ábel}, \text{ádám})$.

$gy(\text{dánid}, \text{éva})$. $gy(\text{dánid}, \text{eszter})$. $gy(\text{gőlidé}, \text{éva})$.

$gy(\text{gőlidé}, \text{eszter})$. gy

① $ose(x, y) :- gy(y, x)$

$ose(x, y) :- gy(y, z), gy(z, x)$

x éva

z éva

y dánid

rekurzió kell, mert nem tudjuk, hogy

szintén a fa.

helyette: $\text{öse}(x, y) := \text{gy}(y, z), \text{öse}(x, z)$

↖
megfordítható (most fordítékus)

2. előadás

IX. 20.

A rekurzív predikátumoknak 2 változata van:

- egy rekurzív
- egy nem rekurzív

- A polog a predikátumokat a felírás sorrendjében értékeli ki, azaz az alap esetben meg kell írni az általánosít.

DEF: Azt mondjuk, hogy egy predikátum **FORDÍTEKUS**, ha \forall rekurzív változatra igaz az, hogy az önmagára kiváltása a többi utolsó elme.

- ami fordítékus predikátum, akkor abból a fordító ciklust észleli.
A fordítékus nem használ végtel.

$\text{öse}(x, y) := \text{gy}(y, z), \text{gy}(z, x)$.

x öse y -nal \Rightarrow , ha \exists olyan z , hogy y gyermeke z -vel és z gyermeke x -vel.

A változók mindig nagybetűvel kezdődnek. Ha a szabály törsében van olyan változó, amely nem jelenik meg a szabály fejében, \Rightarrow azt a változót **EGZISZTENCIÁLIS** kvantor köti.

(olyan most a z .)

Azokat a változókat, melyek benne vannak a szabály fejében **UNIVERZÁLIS** kvantor köti.

Nézzük meg azt a predikátumot, ami három szintű!

$\text{öse}(x, y) :- \text{gy}(y, y1), \text{gy}(y1, y2), \text{gy}(y2, x).$

Ezt nem lehet a végelenségig folytatni \rightarrow rekurzió kell!

$\text{öse}(x, y) :- \text{gy}(y, z), \text{öse}(x, z)$ \downarrow

Ez felfelérekurzió, és ezt tudja az @ -nál lévő állítja meg.

A prolog program logikai szemantikája

- A szintaktikai szabályok gyűjteménye, amely megmondja, hogy a szimbólumokat hogyan kell egymás mellé írni.
- A szemantikai hiba program futástörténeti hibája.
- A prolog prog-ból kiderít egy logikai kifejezést, az eredmény?

Ez előrendű logikai kifejezés

0-adszandű nyelvével van a levezetett normál forma.

(1. szandű nyelvével van a perex alatt)

KNF: $f = f_1 + f_2 + \dots + f_n$ conj. norm. forma, ahol $n \geq 1$ és

f_i literálok disjunktója.

DEF: Literálok vesztés valamely logikai változót x_i annak negációját.

Literálok kalmarát megkapjuk, ha az összes változó kalmarát vesztés a változó negációjának kalmarának uniójával.

A disjunktív normál forma vagy-sóral van.